

Uchwała nr XL/828/2020
Rady Miasta Rzeszowa
z dnia 15 grudnia 2020 r.

w sprawie niedochodzenia należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Miasto Rzeszów lub jej jednostkom organizacyjnym.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r, poz. 713) oraz art. 59a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r, poz. 869 z późn. zm.),

Rada Miasta Rzeszowa uchwala, co następuje:

§ 1

Ileć w uchwale mowa jest o:

- 1) należności cywilnoprawnej – oznacza to wymagalną cywilnoprawną należność pieniężną obejmującą w szczególności: należność główną, odsetki ustawowe, odsetki ustawowe za opóźnienie lub odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych, koszty postępowania egzekucyjnego, koszty sądowe i inne należności uboczne, z wyłączeniem należności powstałych w związku z realizacją:
 - a) zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami;
 - b) programów, projektów i zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,
- 2) jednostce organizacyjnej – oznacza to jednostkę organizacyjną wymienioną w art. 9 pkt 3, 4 i 13 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w tym Urząd Miasta Rzeszowa.

§ 2

1. Postanawia się nie dochodzić należności cywilnoprawnych, przypadających Gminie Miasto Rzeszów lub jej jednostkom organizacyjnym, których kwota wyliczona na ostatni dzień roku kalendarzowego nie przekracza 50 zł, z zastrzeżeniem art. 59a ust. 2 ustawy o finansach publicznych.
2. Kwoty należności o których mowa w ust.1, tego samego dłużnika, należne danej jednostce organizacyjnej, a wynikające z różnych tytułów podlegają sumowaniu.

§ 3

Wykonanie uchwały zleca się Prezydentowi Miasta Rzeszowa.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa

Henryk Dec

UZASADNIENIE

do projektu Uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie niedochodzenia należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Miasto Rzeszów lub jej jednostkom organizacyjnym.

Ustawa o finansach publicznych określa m.in. generalne zasady dotyczące gospodarowania środkami publicznymi. Zgodnie z art. 42 ust.5 ustawy, jednostki sektora finansów publicznych są obowiązane do ustalania przypadających im należności pieniężnych, w tym mających charakter cywilnoprawny, oraz terminowego podejmowania w stosunku do zobowiązanych czynności zmierzających do wykonania zobowiązania.

Przepisem artykułu 59a ustawy o finansach publicznych wprowadzono uprawnienie dla organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego do postanowienia w drodze uchwały o niedochodzeniu należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających jednostce samorządu terytorialnego lub jej jednostkom organizacyjnym wymienionym w art. 9 pkt 3, 4 i 13 ustawy o finansach publicznych, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100 zł.

Przepisu powyższego nie stosuje się do należności powstałych w związku z realizacją:

- a) zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami,
- b) programów, projektów i zadań finansowanych z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych.

Przedkładana uchwała sporządzona w oparciu o ww. przepisy ustala jednolite regulacje umożliwiające niedochodzenie „drobnych” należności o charakterze cywilnoprawnym, tj. takich, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 50 zł, tak w odniesieniu do należności przypadających jednostce samorządu terytorialnego lub jej jednostkom organizacyjnym.

Powołaną wyżej regulacją ustawodawca wprowadził zapis, który usprawnia prowadzenie gospodarki finansowej gminy i jej jednostek organizacyjnych. Windykacja małych kwot jest nieefektywna, często koszty postępowania przekraczają wielkość należności. Drobne kwoty zaewidencjonowane w księgach rachunkowych generują dodatkowe nakłady pracy niezbędne do ich systematycznego weryfikowania, analizy itp., a co za tym idzie generuje dodatkowe koszty obsługi, nieadekwatne do dochodzonej kwoty należności.

Wobec powyższego wprowadzenie proponowanej regulacji jest uzasadnione ze względu na racjonalność działania jst.